

**ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO PIANIFICAZIONE  
URBANISTICA E CARTOGRAFIA**

**prot. N 17147 / 18.2.1.1 / fasc. 1405**

**del 12/02/2007**

**COMUNE di PIEVEPELAGO**

**VARIANTE AL Piano Regolatore Generale – PRG, adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n° 44 del 25/09/2006**

---

## **PREMESSE**

### **Aspetti amministrativi e procedurali**

---

Il Piano Regolatore del Comune di **PIEVEPELAGO** è stata approvato, giusta Delibera del Consiglio Comunale n° **37 del 27/06/1994**, con delibera di Giunta Provinciale n. **291** del 26/05/1998.

Successivamente alla approvazione del Piano regolatore generale sono state approvate diverse varianti specifiche al PRG.

Tra queste risulta ancora non completamente istruita la pratica inerente la Variante ex art. 14 LR 47/78, adottata giusta Delibera C.C. n. 28 del 28/04/2004 in merito alla quale la Provincia di Modena si è espressa con Delibera G.P. n. 201 del 24/05/2005.

Gli elaborati relativi alla presente Variante specifica ex art. 41 comma 3 LR 20/2000, quindi ai sensi del comma 4 e 5 dell'art. 15 LR 47/78, adottata con Delibera del Consiglio Comunale di **PIEVEPELAGO** n° **44 del 25/09/2006**, sono stati acquisiti agli atti della Provincia di Modena con prot. **161245** del **27/12/2006**.

### **Sintesi dei contenuti della Variante al Piano Operativo Comunale – OSSERVAZIONI**

---

Il Comune di **PIEVEPELAGO** procede con la presente Variante ad apportare alcune specifiche modificazioni allo strumento vigente al fine di approvare il progetto preliminare e definitivo dei lavori di costruzione del Centro operativo di Protezione civile dell'Alto Frignano.

### **Acquisizione di pareri**

---

Ai fini della valutazione della variante, in data 04/01/2007 prot. n.804 è stato richiesto parere al Servizio Geologico. Il parere è pervenuto con prot. 14747 del 06/02/2007 e conclude:

“Sulla base di tali annotazioni per questa proposta **si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:**

**in fase di progettazione esecutiva di opere in elevazione dovranno essere eseguite ulteriori indagini per verificare la corretta dimensione delle opere di fondazione e per determinare sul comparto il valore delle Vs30 con metodi previsti dalle norme vigenti e verificare correttamente la categorie del suolo di fondazione ed una eventuale variazione dello stesso all'interno del comparto, proprio per acquisire una corretta valutazione della pericolosità sismica.**

**Inoltre così come contenuto nella relazione geologica dovranno essere disposte opportune opere di presidio, in particolare quelle necessarie per una buona raccolta e canalizzazione delle acque meteoriche e reflue ed ipogee provenienti dai terreni posti a monte.**

**I fronti di scavo in fase esecutiva andranno verificati per valutare il valore dell'angolo di pendio più opportuno per un'auto sostentamento ovvero sull'opportunità di dover ricorrere ad opere di sostegno.**

**Nell'area è presente un traliccio dell'ENEL che dovrà essere messo in sicurezza e non interferire con i lavori da realizzare.”**

In ordine alla specifica problematica affrontata con le modifiche introdotte,

**1 Si osserva che il Comune dovrà, in sede di approvazione, recepire le prescrizioni di cui al sopraccitato parere geologico/geotecnico.**

Non essendosi inoltre ricevuto il parere ARPA/AUSL e poichè, ai sensi del comma 1, lettera h) dell'Art.19 della L.R.19/1982 così come modificato dall'art.41 della L.R. 31/2002, l'approvazione del piano comporta l'obbligo per l'Amministrazione Comunale di acquisire il parere dell'Azienda Unità Sanitaria Locale (A.U.S.L.) e dell'Agenzia Regionale Prevenzione Ambientale (A.R.P.A.) riguardo agli aspetti igienico sanitari ed ambientali;

**2 si osserva che il Comune dovrà, in sede di approvazione, esprimersi con motivazioni puntuali e circostanziate in merito ai rilievi eventualmente sollevati dagli Enti suddetti, provvedendo ai necessari adeguamenti, se e quando prescritti.**

### PARERE

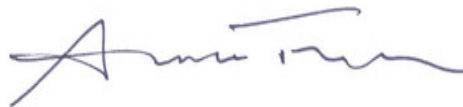
Tutto quanto sopra considerato si ritiene che, in merito alle modifiche introdotte allo strumento urbanistico con la Variante specifica adottata dal Comune di **PIEVEPELAGO** con Delibera Consiglio Comunale n. ° **44 del 25/09/2006** si possano sollevare le Osservazioni di cui ai precedenti punti 1 e 2 .

Le Osservazioni di cui sopra sono state formulate al fine di:  
garantire la legittimità delle previsioni dello strumento urbanistico esaminato;  
assicurare il rispetto di quanto previsto alle lettere a), b), c), d), e), del comma 2 dell'art.14 della L.R. n° 47 del 7/12/1978 così come sostituito dall'art.11 della L.R. n° 6 del 30/01/1995 attraverso adeguate modifiche cartografiche e/o normative al Piano.

---

**Si propone pertanto che la Giunta Provinciale sollevi le Osservazioni relativamente ai citati punti 1 e 2**

Istruttore  
ing. Amelio Fraulini



VISTO

Il Capo Servizio

Pianificazione Urbanistica e Cartografia

arch. Antonella Manicardi

